

PROTOKÓŁ NR VIII/19
Z OBRAD VIII SESJI ZWYCZAJNEJ
RADY GMINY PŁASKA
Z DNIA 20 LISTOPADA 2019 R.

Obrady VIII sesji zwyczajnej otworzyła o godz. 13:40 Przewodnicząca Rady Gminy Alicja Polkowska (obradę sesji odbyły się w sali konferencyjnej budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Płaskiej).

Przewodnicząca Rady Gminy – Alicja Polkowska powitała Wójta Gminy Płaska – Wiesława Gołaszewskiego, Sekretarza Gminy – Macieja Zdancewicza, Skarbnika Gminy – Elżbietę Krauze, Dyrektora Szkoły – Dariusza Sudyk, Dyrektora GOK – Katarzynę Jadeszko, pracownika Urzędu Gminy – Alinę Wiszniewską oraz Radnych, Sołtysów, zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady Gminy oświadczyła, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych (*nieobecny radny P. Wydra*), co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy z okresu międzysesyjnego.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2019 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Płaska.
11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Płaska.
12. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg gminnych.

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płaska dla 11 obszarów w miejscowości Dalny Las.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płaska.
18. Analiza oświadczeń majątkowych.
19. Stanowisko Rady Gminy w zakresie inicjatywy mieszkańców wsi Muły.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i w wyniku głosowania został jednomyślnie 14 głosami "za" zatwierdzony, po czym przystąpiono do jego realizacji.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad.3.

Do protokołu z poprzedniej sesji radni nie zgłosili żadnych uwag i został on przyjęty bez czytania 13 głosami "za" i 1 głosem „wstrzymuję się” (*M. Juskiewicz*).

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 4.

Wójt Gminy przedstawił informację z wykonywania uchwał Rady Gminy i z pracy w okresie międzysesyjnym. Omówił między innymi podjęte Zarządzenia w sprawach: określenia sposobu wykonania uchwał Rady Gminy, zmian w budżecie Gminy Płaska na 2019 r., ustalenia stawki czynszu za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, zmiany składu osobowego Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zakończenia eksploatacji ścieżki rowerowo-narciarskiej, zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Płaska, zmiany zasad (polityki) rachunkowości, podania do publicznej wiadomości kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu gminy Płaska za III kwartał 2019 r., rozpatrzenia uwag, które zostały złożone do wyłożonego do wglądu publicznego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płaska dla 11 obszarów w miejscowości Dalny Las oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, opinii dotyczącej rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Augustowskiego, projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034, projektu budżetu na 2020 r., przyjęcia projektów uchwał Rady Gminy.

Następnie Wójt Gminy poinformował o realizacji inwestycji dotyczącej remontu drogi gminnej Rudawka – Kurzyniec. Całość inwestycji wynosi ponad 2,8 mln zł w tym dofinansowanie Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego – 1 137 298 zł, dofinansowanie Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Płaska – 300 000 zł oraz wkład własny Gminy Płaska około 1,4 mln zł. Na chwilę obecną nie ma odpowiedzi z kancelarii premiera w związku z zwiększeniem dotacji o około 200 tys. zł.

Poinformował również, iż grupa mieszkańców miejscowości Rudawka reprezentowanych przez Radnego Marka Juskiewicza, sołtys Jadwigę Raczkowską oraz Radę Sołecka, podjęła prowokację w postaci ataku na projekt budowlany opracowany przez biuro projektowe Pani Renaty Stankiewicz, w zakresie oczekiwanej niwelety, niewłaściwego

odwodnienia, głębokości położenia wodociągu biegnącego pod drogą i inne. Napisano wiele pism m. in. do Wójta Gminy, Wojewody, Nadleśnictwa Płaska, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (*w/w pisma zostały przekazane radnym wraz z odpowiedzią do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego pokazującą w punktach szczegółowy przebieg inwestycji*). Radny Juskiewicz oraz sołtys Raczkowska w swoich pismach informują, iż nie posiadają wiedzy w zakresie projektowania, ale mimo wszystko widzą nieprawidłowości np. w wyznaczonych przez uprawnionego geodetę Pana Tomkiewicza niweletach.

Prace na drodze Rudawka – Kurzyniec Kierownik budowy będący przedstawicielem wykonawcy (Firma Oleckie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka z o.o.) oraz Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadzą zgodnie z dziennikiem budowy, w którym wszystko szczegółowo opisują.

Mieszkańcy Rudawki żądali spotkań z wójtem na terenie budowy w sprawie zmiany zatwierdzonego projektu. Wójt Gminy zaznaczył, iż nie posiada uprawnień do nanoszenia takich zmian. Wejście w inwestycję bez uprawnień jest karalne Kodeksem Karnym.

Pomimo przeszkód, wynikających z interwencji mieszkańców, dofinansowanie z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Lasów Państwowych zostało przekazane w terminie.

Pisma mieszkańców wywołały szereg kontroli i nieporozumień. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jadąc na kontrolę otrzymał informację, iż gmina realizuje inwestycję na nie swoim gruncie. Po przedstawieniu pełnej dokumentacji wszystko zostało wyjaśnione. Zakład Gospodarki Komunalnej zobowiązany był do wykopania 2 dostępów do instalacji wodociągowej, celem ustalenia głębokości położenia wodociągu.

Wójt Gminy zaznaczył, iż nigdy nie spotkał się z tak skandalicznym zachowaniem podczas realizacji inwestycji, tym bardziej, iż na terenie gminy jest wiele dróg wymagających remontu, a gmina jest mała i posiada ograniczone fundusze.

Wójt Gminy poinformował, iż remont drogi w Rudawce jest inwestycją przyszłościową umożliwiającą rozwój gminy w kierunku turystyki dzięki Kanałowi augustowskiemu i przejściu granicznemu w Kurzyńcu. Kilka tygodni temu odbyło się spotkanie w Kruklankach na którym Marszałek udzielił dotacji w wysokości około 65 mln zł na remont drogi na odcinku Rondo Skieblewo – Przejście Graniczne w Lipszczanach. Jeżeli w przyszłości powstanie przejście w Lipszczanach, umożliwi ono rozwój przejścia w Kurzyńcu.

Wójt Gminy zaznaczył również, iż ktoś napisał donos w sprawie funkcjonowania Przedszkola, przez co najprawdopodobniej trzeba będzie zredukować liczbę uczęszczających dzieci.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, po przeanalizowaniu pism złożonych do Urzędu Gminy przez radnego Juskiewicza i sołtys Raczkowską z wsi Rudawka, iż zaprzeczają oni samym sobie. Od wielu lat sołtysi z Rudawki zabiegają o remont drogi. Gdy obecnie droga jest remontowana, Pani sołtys oraz radny zamiast dbać o szybki remont drogi, robią wszystko, aby utrudnić inwestycję, a wręcz przerwać pracę remontową.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem do radnego Juskiewicza – „w jakim celu to robi?” – pozostawionym przez radnego bez odpowiedzi.

Radna Mirosława Sławińska poinformowała, iż miejscowość Gruszki, również czeka od wielu lat na remont drogi ze względu na ograniczone fundusze. Oznajmiła również, iż czytając pisma w sprawie drogi w Rudawce zastanawia się czy sprowadzali oni bieglego

eksperta do stwierdzenia nieprawidłowości, ze względu na brak wiedzy w przedmiotowym zakresie. Dodała też, iż radni wybierani są do reprezentowania nie tylko miejscowości, ale całej gminy. W związku z czym przykro jest stwierdzić, że Wójt Gminy został zarzucony tyloma pismami.

Radna Dorota Kuźnicka zaznaczyła, że nie tylko wójt został zarzucony w/w pismami, ale też Wojewoda i inne podmioty związane z realizacją inwestycji. Zwróciła także uwagę na fakt, iż droga w Macharcach również od dawna czeka na remont, ale fundusze zostały skierowane na remont drogi w Rudawce. W poprzedniej kadencji Rady Gminy mieszkańcy Rudawki pisali pisma do wojewody o przejęcie drogi, ponieważ była ona w złym stanie, a gmina nie miała funduszy na remont. Obecnie droga jest remontowana przez gminę w związku z czym przykro jest fakt utrudniania inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy ponownie zwróciła się z zapytaniem do radnego Juskiewicza o odpowiedź na temat konsultacji zarzucanych nieprawidłowości z ekspertem budowlanym, osobami posiadającymi uprawnienia, czy po prostu sami z siebie wystosowali zarzuty przy tym pisząc o braku wiedzy w zakresie budowy dróg. Przytoczyła również przykład, z jednego z pism do Wójta Gminy z prośbą o udział mieszkańców w odbiorze budowy drogi, hipotetycznie zadając radnemu pytanie jako leśniczemu i ekspertowi w tej dziedzinie, jak odniósłby się gdyby grupa mieszkańców (bez odpowiednich kwalifikacji) skierowała pismo do Nadleśniczego Nadleśnictwa o udział przy odbiorze drewna w jego leśnictwie.

Radny Marek Juskiewicz poinformował, iż wybory radnych odbyły się w 5 okręgach. Pozostali radni zostali mianowani, więc nie zostali wybrani przez mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała radnemu informując, iż wybory radnych odbyły się zgodnie z obowiązującymi przepisami i nikt nie ma na to wpływu.

Radny Marek Juskiewicz w odpowiedzi na pytania Przewodniczącej Rady oznajmił, iż uważa, że postawiła ona tezę i udowodniła ją wyrażając opinię w związku z czym postawiła go w określonej sytuacji. Zaznaczył, iż mieszkańcom zależało na przeprowadzeniu inwestycji prawidłowo stąd uwagi wnoszone do Wójta. W związku z brakiem oczekiwanej odpowiedzi, odnieśli się oni do instytucji współfinansujących remont drogi, celem wymuszenia działań na gminie. Radny poinformował, iż posiada zdjęcia z wykopu pod drogę w najbardziej obniżonym miejscu oraz zaznaczył, iż nie ma w projekcie odpowiedniego odwodnienia z tego miejsca, a rozmowy z wykonawcą również tego nie potwierdzały.

Dyrektor Szkoły Dariusz Sudyk, ponowił pytanie Przewodniczącej Rady, do Radnego Juskiewicza dotyczące jego kwalifikacji na podstawie, których stwierdza on nieprawidłowości.

Radny Marek Juskiewicz w odpowiedzi zwrócił się do Dyrektora Szkoły z zapytaniem dotyczącym np. budowy domu - czy firma robi wszystkiego zgodnie z projektem nawet jeśli wydaje się, że coś jest nie tak.

Dyrektor Szkoły poinformował, że firma wykonuje prace zgodnie z konkretnym projektem przyjętym i zatwierdzonym na podstawie przepisów budowlanych.

Nadmienił również, iż jeśli kuratorium przyjeżdża do szkoły i nakazuje wykonanie czynności zgodnie z prawem oświatowym to jest to bez dyskusji realizowane, ponieważ tak stanowi prawo. Podważenie jakiejkolwiek decyzji może nastąpić tylko i wyłącznie na podstawie ustawy prawo oświatowe. Ponowił więc pytanie do radnego dotyczące posiadanej przez niego wiedzy i kwalifikacji do podważania projektu – pytanie bez odpowiedzi.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym potwierdzenia w terenie zgłaszanych uwag oraz podstawy wykonania prac dodatkowych na drodze w Rudawce.

Wójt Gminy zaznaczył, iż na wszystkie interwencje mieszkańców była odpowiedź, w dniu wpłynięcia uwag nastąpiło zwołanie narady z wykonawcą, projektantem, inspektorem nadzoru. Dokładnie opisane wszystko zostało w piśmie przekazanym do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Oczywiście reakcja na zgłaszane uwagi nie zawsze była zgodna z oczekiwaniami mieszkańców. Wszystko odbywało się w oparciu o obowiązujące przepisy.

Prace dodatkowe prowadzone były w trzech elementach:

- Wycinka drzew, która była w projekcie, ale nie została ujęta w przedmiarze robót więc nie została objęta ceną wykonawcy.
- Remont przepustu, na którym po wycince krzaków oraz uporządkowaniu terenu ustalono, iż wymaga on wzmocnienia.
- Dołożenie dwóch studni chłonnych na prośbę wykonawcy, aby mieszkańcy byli spokojni o prawidłowe odwodnienie.

Wszystkie prace wykonane zostały zgodnie z projektem budowlanym.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zamieszczenia studni chłonnych w protokole odbioru robót.

Wójt Gminy poinformował, iż zapis o studniach chłonnych znajdzie się w protokole odbioru robót.

Radny Marek Juskiewicz poinformował, iż sporządził notatkę ze spotkania na budowie, w której zanotował zamontowanie dodatkowych studni chłonnych nieuwzględnionych w projekcie. Dodał również, iż wykonawca nie wyraził zgody na podpisanie w/w notatki (obecny na spotkaniu pracownik urzędu przekazał notatkę Wójtowi).

Wójt Gminy poinformował radnego, iż wykonawca oraz Inspektor Nadzoru mieli rację nie podpisując protokołów sporządzonych przez niego. Wykonawca, Inspektor Nadzoru, Kierownik Budowy prowadzą dziennik, w którym szczegółowo wszystko opisują. Nikt nie uwzględni protokołów stworzonych przez niego. Wszystko odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze odpowiedzialność karną oraz finansową.

W projekcie zaznaczone były 3 studnie chłonne, które zostały oczyszczone zgodnie z zakresem prac wpisanym w przedmiarze robót oraz dwie na bazie starych studni chłonnych wymieniono, ze względu na zamulenie, bez możliwości oczyszczenia. Koszty w tym przypadku zminimalizowano do kwoty za materiały. Najwięcej kosztowało usunięcie drzew oraz naprawa przepustu.

Radny Marek Juskiewicz odniósł się do radnej, która w wcześniejszej wypowiedzi wspomniała o remoncie drogi w jej miejscowości informując, iż gmina ma trudną sytuację o której była mowa na komisji. Obecnie inwestuje około 1,5 mln zł w remont drogi w Rudawce, wcześniej około 500 tys. zł na remont drogi w Rubcowie, bez dofinansowania zewnętrznego. Zaznaczył również, iż w poprzednich latach była możliwość przekazania drogi w Rudawce dla innego właściciela. Gmina potrzebuje pieniędzy, a ponosi wydatki na drogę, która mogła być przekazana pod województwo. Zostałyby wówczas dodatkowe środki na remont innych dróg np. w miejscowości Gruszki. W przyszłości będziemy borykać się z dofinansowaniem szkoły, podwyżką podatków o 30-40% czy podwyżką opłat za gospodarowanie odpadami. Radny zaznaczył, iż w taki sposób rozumie zaistniałą sytuację i trudno mu jest zaakceptować

tok myślenia innych radnych. Nadmieniał, iż ostre słowa Wójta w dniu dzisiejszym wynikają z odmiennego zdania, niż ma Wójt czy Przewodnicząca. Dodał także, wracając do tematu studni chłonnych, iż głównym celem było uwzględnienie uwag dotyczących odwodnienia i przeanalizowanie sytuacji na budowie, co w konsekwencji sprawiło, że wnioski mieszkańców zostały uwzględnione i nie były to uwagi wykonawcy. Zaznaczył, iż wnosili oni w jednym z pism znaczne obniżenie niwelety drogi, co poskutkowało zdemontowaniem krawężnika na części jezdni, celem jej podniesienia. Dodatkowo nikt z Urzędu Gminy nie udzielił odpowiedzi odnośnie głębokości położenia wodociągu. Z obawy o przemarzanie wodociągu wystosowana została prośba o wykonanie sprawdzenia głębokości położenia wodociągu. Zostały wykonane 2 wykopy przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Zaznaczył on, iż słyszał tylko o jednym wykopie i był obecny przy prowadzonych pracach. Radny stwierdził również, iż Wójt zarzuca mu zamęt, ale wydaje mu się, iż uwagi mieszkańców zostały uwzględnione, uzyskali oni to co chcieli, a prace związane z inwestycją idą ku końcowi, więc należy cieszyć się, że droga będzie funkcjonowała prawidłowo.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi radnego informując, iż nie odpowiadałby w dniu dzisiejszym, gdyby nie agresja, arogancja oraz przekłamania zawarte w pismach skierowanych do gminy i innych instytucji. Przytoczył wypowiedziane słowa Radnego Juskiewicza cytując „uzyskaliśmy to co chcieliśmy” dodając, iż ma on rację wywołali oni zamieszanie, a być może chcieli wstrzymać inwestycję, ponieważ gdyby Wojewoda cofnął dofinansowanie to niemożliwe byłoby dokończenie remontu drogi w Rudawce. Wówczas pojawiłyby się pretensje i wzajemne oskarżenia w szukaniu winnego wstrzymania inwestycji. Nadmieniał także, wracając do tematu studni chłonnych, iż uwagi dotyczące wymiany dwóch studni ze względu na brak możliwości oczyszczenia, wykonawca zgłaszał na około miesiąc przed wpłynięciem pism od mieszkańców. Prowadzone były dyskusje i ustalenia odnośnie dodatkowej opłaty za wymianę elementów, celem zminimalizowania kosztów. Wykonane prace nie sprawiły zmian w projekcie.

Wójt Gminy dodał, iż Radny wspominał o zdemontowaniu krawężnika na części jezdni, celem jej podniesienia. Fakt ten miał miejsce, ponieważ wykonawca uznał, iż jeśli ma to być powodem niezgody i ataków podnieś na tym odcinku krawężnik. Miało tam miejsce odchylenie do 1,5% tj. 3-5 cm - dopuszczalne w granicach normy, aczkolwiek skorygowano to dla tzw. „świętego spokoju”.

Wójt Gminy zaznaczył, iż Kierownik Budowy zważywszy na agresje mieszkańców odnotowywał dzień po dniu każdy zaistniały fakt w dzienniku budowy, który po tygodniu został zapełniony w obawie czy zaistniała sytuacja nie wpłynie na fundusze związane z opłaceniem inwestycji. Nigdy wcześniej nie spotkał się z podobnym zachowaniem i taką reakcją ze strony mieszkańców.

Wójt Gminy odniósł się też do wypowiedzi Radnego Juskiewicza, w której twierdzi, że nic się nie stało, ale jest zupełnie inaczej. Zostało spowodowane zamieszanie nie tylko w obrębie gminy, ale także na poziomie Wojewody, Powiatowego Inspektora Nadzoru, Lasów Państwowych i nie można mówić, że wszystko jest w porządku.

Wójt Gminy zaznaczył również, iż prowadzone były rozmowy w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Białymstoku dotyczące przejęcia drogi Rudawka - Kurzyniec, ale warunki nie były korzystne dla Gminy Płaska, w związku z czym odstąpiono od ewentualnego bezpłatnego przekazania działki wartej około 1,5 mln zł. Działka, na której położona jest droga, ma szerokość około 12m. Miała ona zostać przekazana nie jako droga

lecz działka. Podczas rozmowy z Dyrektorem padły trzy pytania ze strony Wójta Gminy: odnośnie terminu remontu drogi wojewódzkiej biegnącej przez miejscowość Płaska, terminu remontu drogi przez miejscowość Rudawka po jej przekazaniu oraz bezpłatnego ustawienia przez gminę znaków informacyjnych czy ogłoszeń w obrębie przekazanej działki. Odpowiedź na każde pytanie była odmowna: brak planów remontu drogi w miejscowości Płaska, w miejscowości Rudawka termin remontu drogi nieznany oraz pobór opłat za umieszczanie znaków i ogłoszeń zgodne z taryfikatorem opłat.

Wójt Gminy dodał, iż Radny Juskiewicz wspomina o inwestycjach związanych z przekazaniem drogi w Rudawce, ale nie wykazuje tego w żadnym dokumencie. Dofinansowanie nie jest prostą sprawą i stara się o nie wiele osób. Nie można powtarzać nie potwierdzonych spekulacji. Gmina prowadziła rozmowy w zakresie przekazania działki drogowej w Rudawce i warunki przekazania działki nie były korzystne. Ze względu na zły stan demograficzny gminy prowadzone są starania o stwarzanie warunków do dalszego życia i przejście graniczne daje takie możliwości. Posiadając końcowy odcinek drogi do przejścia granicznego, stwarza podstawy ekonomiczne, co w przyszłości daje szansę na rozwój.

Dyrektor Szkoły poinformował Radnego Juskiewicza, iż w budżecie gminy należy uwzględnić potrzeby wszystkich mieszkańców, a jak wiadomo fundusze są ograniczone. Realizacja dodatkowych inwestycji na remontowanej drodze w Rudawce, o które on zabiegał, ponosi za sobą koszty. Jako pracownik Lasów Państwowych nie musi on przejmować się pracą. Brakuje funduszy na realizację zadań oświatowych. Dzieci jest coraz mniej, a co za tym idzie mniejsza subwencja. Borykamy się z szukaniem oszczędności i rozważamy czy nie będą konieczne zwolnienia pracowników.

Radny Marek Juskiewicz ponownie poinformował, iż w poprzednich latach była możliwość przekazania drogi Rudawka – Kurzyniec pod województwo. Odnosił się także do montażu studni chłonnych w ramach prac dodatkowych na w/w drodze, które nie były konieczne, a zostały wykonane.

Wójt Gminy ponownie zaznaczył, iż montaż studni chłonnych był wykonany na wniosek wykonawcy, który miał obawy czy zaistniała sytuacja nie wpłynie negatywnie na fundusze potrzebne do opłacenia inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy wytłumaczyła Radnemu Juskiewiczowi, iż nastawił on całą wieś przeciw inwestycji, aby osiągnąć swój własny cel – montaż studni. Niedawno remontowano drogę w Rubcowie, gdyby sołtys tamtej miejscowości nastawił całą wieś przeciw inwestycji, również mógł zażądać nowoczesnej drogi ze studniami chłonnymi, a nie odwodnieniem powierzchniowym. Wszystkie inwestycje wiążą się z kosztami i należy racjonalnie gospodarować, aby były oszczędności na inne cele. Nie możemy rozdać całego majątku gminy, jak wspominał radny i zostać z niczym. Inwestycje muszą być prowadzone oszczędnie, ale tak aby mieszkańcy byli zadowoleni. Nie jesteśmy dużym miastem, gdzie są zupełnie inne fundusze i inne oczekiwania.

Wójt Gminy ponownie poinformował, iż prowadzone były rozmowy w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Białymstoku dotyczące przejęcia drogi Rudawka – Kurzyniec, nawet na etapie przyznania dofinansowania na remont w/w drogi. Zaznaczył, iż była tylko i wyłącznie chęć bezpłatnego przejęcia majątku Gminy Płaska, bez pisemnych zobowiązań i deklaracji, na przykład o dopuszczeniu gminy do ustawiania tablic informacyjnych na przejętym terenie. Swymi działaniami chronimy majątek gminy, powiększamy go i szukamy możliwości rozwoju.

Na koniec Wójt Gminy dodał, iż każdy ma prawo do własnego zdania oraz przeprosił za ton swoich wypowiedzi, jeśli kogoś nim uraził.

O godz. 14.45 Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 15.00.

Ad. 5. i 6.

Radny Marek Juszkievicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym pisemnej odpowiedzi na wniosek o udział mieszkańców w komisji odbioru robót ws. remontu drogi w Rudawce.

Wójt Gminy poinformował, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.7.

Dyrektor Szkoły – Dariusz Sudyk przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny 2018/2019 informując radnych o wynikach egzaminów klas ósmych i gimnazjalnych, zrealizowanych programach i działaniach edukacyjnych, wynikach sportowych, doksztalcaniu nauczycieli oraz zyski z wynajmu pomieszczeń w okresie wakacyjnym. W poprzednim roku szkolnym funkcjonowała Szkoła Podstawowa, Gimnazjum oraz Punkt Przedszkolny do których uczęszczało 248 uczniów. W tym roku obserwujemy spadek do liczby 226 uczniów. Na przestrzeni ostatnich 10 lat obserwujemy spadek liczby uczniów o około 50 %. Dyrektor dodał, iż należy tworzyć warunki do osiedlania się rodzin, ponieważ przy takiej tendencji spadkowej za 10 lat szkoła może liczyć tylko 70 uczniów. Jedna osoba przeszła na emeryturę więc obecnie zatrudnionych jest 28 nauczycieli, z pośród których 24 to nauczyciele dyplomowani, a pozostali 4 to mianowani. Nadmieniał także, iż zmniejszenie liczby uczniów w szkole nie wpływa na zmniejszenie liczby przedmiotów i ilości godzin zajęć, które muszą się odbyć. Ze względu na malejące fundusze rozważane są oszczędności na poszczególnych płaszczyznach funkcjonowania szkoły.

Na koniec poinformował, iż wpłynął donos do Kuratorium Oświaty związany z niezgodnym ocenianiem, który po przedłożeniu dokumentacji i analizie sytuacji, został wyjaśniony.

Przewodnicząca Rady Gminy złożyła podziękowania Dyrektorowi Szkoły i całej Radzie Pedagogicznej za zaangażowanie w pracę z dziećmi, które przedkłada się na wyniki w nauce oraz sporcie.

Dyrektor Szkoły, również złożył podziękowania Wójtowi i Radzie Gminy za dbałość o kwalifikacje nauczycieli dzięki, którym ten wysoki poziom jest możliwy oraz przekazywane środki na działalność szkoły i pomoc, nawet w obecnej trudnej sytuacji finansowej gminy.

Radny Grzegorz Demski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym różnego poziomu wyników egzaminów klas ósmych i gimnazjalnych.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, iż sytuacja ta wynika z odmiennego nastawienia młodzieży i panujących sytuacji rodzinnych. Naukę w obu klasach prowadzili ci sami nauczyciele.

Ad.8.

Skarbnik Gminy udzieliła wyjaśnień w zakresie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2019 rok, informując radnych, że zmiany w budżecie dotyczą:

zmian w planie dochodów, polegających na zwiększeniu o kwotę 323 068,71 zł, zmian w planie wydatków, polegających na zwiększeniu o kwotę 323 068,71 zł, z czego ponad 212 tys. zł dotyczy realizacji zadań zleconych, głównie wypłaty świadczeń wychowawczych oraz rodzinnych, zgodnie z informacją z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Dokonano przeniesień wydatków w działach oraz między działami na kwotę 63 275,00 zł. Znaczna część tej kwoty zostaje przesunięta na pokrycie kosztów związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, ponieważ uzyskane dochody nie pokrywają w pełni wydatków w 2019 roku. Do budżetu, zarówno postronnie wpływów jak i wydatków, zostaje wprowadzony projekt pn. „Akademia kompetencji cyfrowych dla mieszkańców województwa podlaskiego” na kwotę 84 000 zł w ramach, którego gmina Płaska jest grantobiorcą. Realizacja projektu nie wymaga wkładu własnego gminy. Zgodnie z założeniami projektu pozyskane środki zostaną przekazane dla Fundacji wspierania równoważnego rozwoju, ponieważ to oni realizują projekt. Na niezmienionym poziomie zostaje deficyt budżetu, który zostanie pokryty z planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz wolnych środków.

Radny Grzegorz Demski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym dochodów za wynajem terenu pod wieże dla operatorów sieci komórkowych.

Wójt Gminy poinformował, iż są to od wielu lat podobne kwoty. Dokładne dochody zostaną przedstawione na piśmie lub na kolejnej sesji po zestawieniu informacji.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2019 r., a następnie radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 14 głosami „za” podjęli uchwałę **Nr VIII/67/19**.

Uchwała oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 9.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zgodnie z projektem uchwały poinformował, iż zaplanowane zostały podwyżki podatku. Dodał, iż budżet realizowany jest w ciągu roku. Planowany na następny rok budżet zawiera przewidywane do poniesienia koszty, na które nie mamy wpływu, a są one bardzo wysokie w stosunku do dochodów gminy. W/w koszty wynikają z zaplanowanych przez rząd podwyżek w oświacie. Radni otrzymali podstawowe dane z budżetu Gminy Płaska na przestrzeni lat 2010-2019 oraz projekt na rok 2020.

Wójt Gminy zaznaczył, iż Dyrektor niedawno przedstawił funkcjonowanie szkoły oraz wyniki jakie osiągają uczniowie na egzaminach. Brakuje funduszy, aby przyjąć budżet na 2020 rok w związku z zaplanowanymi przez rząd podwyżkami. Różnica między subwencją oświatową, a kosztami utrzymania szkoły wynosi około 1,5 mln zł. Jest to bardzo duży problem, dlatego w planowanym budżecie nie zostały uwzględnione podwyżki. Będą prowadzone rozmowy ze stroną rządową, ponieważ problem ten dotyczy nie tylko naszej gminy. Planujemy podwyżki podatków, bo to jedyny możliwy sposób na zwiększenie dochodów. Wzrost ten nie zapewni pokrycia naszych potrzeb, ale pokaże starania w szukaniu rozwiązania zaistniałych problemów. Zgodnie z projektem uchwały największe podwyżki będą w podatku od nieruchomości przedstawione w pkt. 1 od gruntów czyli działki widniejące w ewidencji typu B oraz w pkt. 2 od budynków mieszkalnych i budynków pozostałych. Wzrastają nie tylko koszty utrzymania szkoły, ale spadają też dochody gminy -

największy spadek dotyczy udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych około 200 tys. zł.

Radny Grzegorz Demski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym spadku udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Wójt Gminy poinformował, iż spadek wynika między innymi z obniżenia podatku od nowego roku o 1% w pierwszej grupie podatkowej tj. z 18% na 17% podatku oraz innych zaplanowanych zmian w sferze podatkowej. Zaplanowana podwyżka wniesie do budżetu około 150 tys. zł. Nie wystarczy to na pokrycie brakującej kwoty około 1,5 mln zł, ale poczyni starania i próby wyjścia z zaistniałej sytuacji.

Dyrektor Szkoły poinformował, iż jest po konsultacjach oraz konferencji organizowanej przez Kuratorium Oświaty. Koszt edukacji ucznia w szkole wynosi około 11-14 tys. zł rocznie. Gdyby subwencja oświatowa liczona była w przeliczeniu na klasy, dla szkoły w Płaskiej wynosiłaby około 3,7 mln zł, co w zupełności pokryłoby całkowite koszty jej funkcjonowania. Od wielu lat trwa problem funkcjonowania szkół. Mamy nadzieję, iż Ministerstwo zmieni sposób liczenia subwencji co pozytywnie wpłynie na funkcjonowanie szkół.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a następnie radni w głosowaniu 12 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymuję się” (*E. Skubis*) i 1 głosem „przeciw” (*M. Juskiewicz*) podjęli uchwałę **Nr VIII/68/19**.

Uchwała oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Pani Alina Wiszniewska przedstawiła komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 18.10.2019 roku w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna liczonej wg średniej ceny drewna uzyskanej z Nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2019 roku, która wynosi 194,24 zł. W stosunku do roku ubiegłego nastąpił wzrost o 2,22 zł. Cena żyta wg komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 18.10.2019 roku będąca podstawą do wyliczenia podatku rolnego na 2020 rok, wynosi 58,46 dt. Wzrost w stosunku do roku ubiegłego wynosi 4,10 zł.

Ad. 10.

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Płaska. Poinformował, iż regulamin ten był przyjmowany na ostatniej sesji. Zmiana wynika z uwag nadesłanych do regulaminu przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku. Zarzucono w &3 ust 5, &4 ust 2 oraz & 13 regulaminu wskazując, że stosownie do art. 20 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, ustawodawca nie przewidział dla Rady Gminy ustalenia w regulaminie terminu początkowego końcowego wynagrodzenia, a także ustalenia czy będzie ono wypłacane z góry czy z dołu, ponieważ taka regulacja zawarta jest w Karcie Nauczyciela. W związku z powyższym wprowadzamy zmiany do regulaminu poprzez wykreślenie trzech błędnych paragrafów. Zmiana regulaminu została pozytywnie zaopiniowana przez Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Radni nie zgłosili żadnych zastrzeżeń i wyniku głosowania 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymuję się” (*E. Skubis*, *M. Juskiewicz*) przyjęli uchwałę w sprawie zmiany

regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Płaska.

Uchwała Nr VIII/69/19 oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Na wniosek Radnego Marka Juskiewicza o godz. 15.58 Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 16.14.

Ad. 11-13.

Wójt Gminy zaproponował, iż przedstawi łącznie trzy projekty uchwał, na co Rada Gminy wyraziła zgodę. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Płaska, projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Poinformował, iż zmiany wynikają z bardzo rosnących kosztów utrzymania gospodarowania odpadami komunalnymi. W roku obecnym jest to kwota około 500 tys. zł, a w przyszłym roku planowana jest kwota około 800 tys. zł. Radni otrzymali tabele opłat za przyjęcie odpadów do zagospodarowania w Zakładzie Zagospodarowania w Koszarówce, gm. Grajewo oraz w Zakładzie Recyklingu w Dolistowie Starym. W roku ubiegłym mieliśmy bardzo dobry poziom recyklingu na poziomie 65 % odpadów segregowanych, a w tym roku jest sytuacja odwrotna. Ilość odpadów niesegregowanych wzrosła do 600 ton, a segregowane to tylko około 70 ton. Źródłem problemu są domki letniskowe i działki rekreacyjne, które płacą do gminy ryczałt 200 zł i produkują duże ilości odpadów niesegregowanych. Zmiany zawierają brak możliwości wystawiania odpadów zmieszanych w dużych pojemnikach o wielkości 1100l, tylko w pojemnikach 120 l, aby bez problemu można było dokonać kontroli. Od nowego roku będą trzy rodzaje deklaracji, dla nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, dla nieruchomości rekreacyjnych, gdzie przyjezdni turyści mieszkają bez wynajmu, będą opłacali oni ryczałt oraz dla nieruchomości mieszanych czyli tam gdzie na części zamieszkują mieszkańcy i na części zlokalizowana jest kwatera agroturystyczna. Zostanie zastrzeżona kontrola. Do umowy zostaje wprowadzony punkt mówiący o tym, iż operator odbierający odpady będzie odpowiadał za zagospodarowanie odpadów, jeśli nie zostaną one przejęte ich w Koszarówce ze względu na nieprawidłową segregację lub jej brak. Operator będzie również kontrolował właściwą segregację i zgłaszał do Urzędu Gminy nieprawidłowości. Brak segregacji będzie skutkował czterokrotnym wzrostem opłaty. Wzrasta opłata od domownika do 20 zł za osobę. Będzie ona pomniejszona do 18 zł, jeśli bioodpady będą kompostowane i uwzględniony zostanie w deklaracji kompostownik. Ograniczona zostaje liczba dla odpadów wielkogabarytowych poprzez wprowadzenie limitów odbioru na nieruchomość. W regulaminie zawarte są normatywy dotyczące odbioru odpadów z kwater agroturystycznych w przeliczeniu na worek 120l na jedno łóżko.

Wójt Gminy dodał, iż należy wprowadzić odbiór odpadów z nieruchomości nie zamieszkałych, aby uszczelnić system i poprawić selektywną zbiórkę na terenie całej gminy.

Jeśli nie poprawimy systemu to będzie to generować koszty, a co za tym idzie wzrosną opłaty na gospodarowanie.

W okresie od kwietnia do października zwiększamy ilość odbiorów odpadów segregowanych do dwóch razy w miesiącu, w związku z planowanym wzrostem ilości tych odpadów. Odbiór odpadów zmieszanych i segregowanych będzie odbywał się w dwóch różnych terminach.

Radca Prawny uzupełnił wypowiedź dodając, iż wiele zmian zawartych w przyjmowanych uchwałach wynika bezpośrednio z ustawy i nie mamy na nie wpływu. Od roku 2020 segregacja jest obligatoryjna. Musimy zwrócić uwagę na jakość segregacji. Brak segregacji będzie skutkował czterokrotnym wzrostem opłaty. Zmieniono, również przepisy dotyczące składowania i recyklingu. Odpady, które pojadą do Koszarówki czyli tzw. balast po segregacji nie mogą być składowane jak to było wcześniej przez 3 lata, a tylko rok zanim trafią do spalarni. Powoduje to brak wydajności spalarni i wzrost opłat za spalenie tony odpadów nawet do tysiąca zł.

Nie ma określonej stawki za odbiór odpadów od mieszkańców. W niektórych gminach wynoszą one nawet powyżej 40 zł za osobę. Problemem w naszej gminie jest odbiór odpadów od turystów dla których określono ryczałt w wysokości nie większej niż 169 zł rocznie, co może spowodować, iż mieszkańcy będą musieli do tego dołożyć.

Sołtys Wiesław Pawłowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym informowania mieszkańców o zaistniałych na terenie gminy zmianach w gospodarce odpadami. Zaproponował spotkania w miejscowościach.

Wójt Gminy zaznaczył, iż bardzo ważne będzie poinformowanie mieszkańców o zaistniałych zmianach. Zostaną ustalone terminy spotkań z sołtysami i radnymi w poszczególnych sołectwach. Zostaną przygotowane ulotki informacyjne, ogłoszenia na stronie gminy, w gazecie Głos Płaskiej oraz zorganizowane spotkania wyznaczone, które rozpoczną się już w miesiącu grudniu.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wzrostu opłat wraz włączeniem nieruchomości niezamieszkałych.

Wójt Gminy poinformował, iż włączenie właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy nie ma wpływu na wzrost opłat. W przetargu założony został poziom odpadów w wysokości 650 ton, tak jak w roku obecnym. Nie ma wzrostu ilości. Zbieramy wszystkie planowane do poniesienia koszty i zamykamy system odbiórki. Wzrost opłaty wynika z wzrostu opłat za odbiór odpadów w Koszarówce. Zakładamy, iż koszty zamkną się w kwocie 800 tys. zł.

Radca Prawny zaznaczył, iż Gmina ponosi dwa rodzaje opłat, pierwsza na bramie w Koszarówce, gdzie odpady są ważone przy wjeździe oraz za odbiór odpadów przez operatora i przewiezienie ich do miejsca składowania. Gmina nie ma wpływu na te opłaty, może jedynie mieć wpływ na segregację i strukturę śnieci. Polska zobowiązała się przystępując do Unii Europejskiej do osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu w poszczególnych latach. Nie dotrzymanie tych poziomów będzie skutkowało karami. Gmina nie może zarówno dokładać do gospodarowania odpadów, ani nie może zarabiać. Należy planować gospodarkę odpadami w jak najbardziej racjonalny sposób.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zawierania indywidualnych umów z hotelami i pensjonatami o odbiór odpadów.

Wójt Gminy poinformował, iż do systemu zostają włączone wyłącznie usługi, które prowadzone są w nieruchomości, w których mieszkają mieszkańcy czyli łączone, np. tzw. agroturystyka lub sklep w budynku mieszkalnym, jeśli właściciel wyrazi to w deklaracji. Typowe hotele jak np. Albatros będą dalej zawierać indywidualne umowy z firmą odbierającą odpady.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym maksymalnej pojemności pojemników na odpady w wysokości 120l.

Wójt Gminy poinformował, iż nie można ustalić w dużym kontenerze prawidłowej segregacji. Mniejsze pojemniki będą dawały możliwość sprawnego przeprowadzenia kontroli przez firmę odbierającą. Pilnujemy przepisów prawa. Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez odpowiednie organy.

Pani Tomkiewicz zwróciła się z zapytaniem mówiącym o posiadaniu przez mieszkańców większych pojemników niż 120l.

Wójt Gminy poinformował, iż w dużych pojemnikach odpady będą musiały być popakowane w worki, aby ta kontrola mogła przebiegać prawidłowo. Planowane są rozwiązania, które pomogą w prawidłowej segregacji i ograniczeniu kosztów.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zakwalifikowania agroturystyki do pensjonatów i hoteli.

Wójt Gminy zaznaczył, iż agroturystyka to agroturystyka. Zapis w ustawie kwalifikuje takie nieruchomości jako nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Oznacza to, że odpady powstają w związku z przyjazdem osób z poza terenu gminy. Posługujemy się definicją Unii Europejskiej mówiącą o osobach zamieszkujących. Polskie prawo nie posiada definicji mieszkańca w sferze odbioru odpadów.

Po wnikliwej dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, a następnie radni w wyniku głosowania 12 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” (*E. Skubis, M. Juskiewicz*) podjęli Uchwałę **Nr VIII/70/19** w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Płaska.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, a następnie radni w wyniku głosowania 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymuję się” (*E. Skubis, M. Juskiewicz*) podjęli Uchwałę **Nr VIII/71/19** w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.

Uchwały oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przegłosowania uchwały w sprawie opłat za gospodarowanie odpadami po rozstrzygniętym przetargu.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż w roku ubiegłym stawki opłat były podejmowane w podobnym terminie. W roku ubiegłym odbyło się kilka przetargów. Planowany przetarg w dniu jutrzejszym nie zmienia faktu przegłosowania stawek.

Radca Prawny dodał, iż stawki opłat pobierane od mieszkańca można zmieniać w ciągu roku podnieść lub obniżyć. Nie możemy zmienić ryczałtu ustalonego dla letników, który musi być wyliczony do końca roku.

Pani Tomkiewicz zwróciła się z zapytaniem dotyczącym utylizacji i odbioru strzykawek w regulaminie czystości i porządku.

Radca Prawny poinformował, iż uchwalonych regulaminów bardzo pilnuje wojewoda. Nie przepisujemy i nie powielamy tekstów ustawowych. Odbiór odpadów np. strzykawek następuje w tworzonych punktach selektywnej zbiórki odpadów tzw. PSZOK, który jest wyznaczony dla gminy. Obecnie budowany jest PSZOK w Augustowie.

Wójt Gminy zaznaczył, iż na terenie gminy nie ma własnego PSZOK-u ze względu na duże koszty. Obecnie płacimy firmie odbierającej odpady tj. MPO za zorganizowanie PSZOK dla gminy Płaska i tam trafiają odpady typu strzykawki. Takie odpady nie trafiają do śmieci ogólnych lecz samemu należy dowieźć je do punktu odbioru. Są wyznaczone terminy oraz godziny dostarczania i należy przekazywać w/w odpady.

Radca Prawny zaznaczył, iż mówimy o zbieraniu odpadów komunalnych, które są ściśle określone. Wywóz odpadów komunalnych typu gruz czy strzykawki dostarczany jest we własnym zakresie do PSZOK, nie są to odpady komunalne.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, a następnie radni w wyniku głosowania 12 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymuję się” (*E. Skubis*) i 1 głosem „przeciw” (*M. Juszkiwicz*) podjęli Uchwałę **Nr VIII/72/19** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Uchwały oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 14.

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformował, iż dokonano zmian w wyborze opłaty za gospodarowanie odpadami od mieszkańca. Proponuje się trzy rodzaje deklaracji. Dla nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, dla nieruchomości rekreacyjnych, gdzie nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady oraz dla nieruchomości mieszanych czyli tam gdzie w części zamieszkują mieszkańcy i na części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady. Dodatkowym punktem w deklaracjach jest oświadczenie, iż nieruchomość wyposażona jest w szczelny zbiornik lub przydomową oczyszczalnię ścieków, ze względu na obowiązek prowadzenia przez gminę ewidencji.

W związku z brakiem uwag radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego jednomyślnie 14 głosami „za” uchwalili wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała **Nr VIII/73/19** oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 15.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg gminnych. Zaznaczył, iż fragment drogi (o nr geodezyjnym 1029 obręb Gruszki) położony jest pomiędzy Lubinowem, a Wołkuszem. Gmina Lipsk wspólnie z powiatem augustowskim planuje remont w/w drogi, w związku z powyższym następuje pozbawienie drogi kategorii dróg gminnych. Uchwała ta została podjęta na poprzedniej sesji. Ze względu na to, iż powiat nie zdażył podjąć uchwały do końca trzeciego

kwartału danego roku, zmieniamy datę z 1 stycznia 2020 roku na 1 stycznia 2021 roku zaliczenia tej drogi do kategorii dróg powiatowych.

W związku z brakiem uwag, radni w jednomyślnym głosowaniu 14 głosami „za” podjęli uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg gminnych.

Uchwała **Nr VIII/74/19** oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 16.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płaska dla 11 obszarów w miejscowości Dalny Las. Poinformował, iż zmiany w planie sporządzone są na wniosek zainteresowanych mieszkańców miejscowości Dalny Las. Dotyczą one przeznaczenia terenu zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną w tym usług turystyki.

Po zapoznaniu się z przedstawionym planem Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania, w wyniku którego 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymuję się” (*M. Juskiewicz*) radni podjęli Uchwałę **Nr VIII/75/19** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płaska dla 11 obszarów w miejscowości Dalny Las.

Uchwała oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 17.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płaska. Następnie radny Andrzej Jadeszko jako przewodniczący komisji odczytał stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Reginy Anny Ejsmont na działalność Wójta Gminy Płaska z dnia 18 października 2019 r. skierowanej do Wojewody Podlaskiego i przekazanej według właściwości do Rady Gminy Płaska.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż szczegółowe wyjaśnienia punktów przewodniczący Komisji udostępni.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, również skarżącą, iż otrzyma ona oficjalne uzasadnienie.

Skarżąca Regina Anna Ejsmont zwróciła się z zapytaniem dotyczącym udostępnienia jako informacji publicznej realizacji planu zagospodarowania przestrzennego czy rozwiązywania problemów komunikacyjnych.

Radca Prawny poinformował, iż Rada Gminy rozpatruje skargę i nie ma kompetencji prawnych do udzielania takich informacji. Zaznaczył również, iż informacją publiczną jest informacja, która istnieje np. decyzja. Pytanie Pani Ejsmont dotyczy planu, więc interpretacja planu, myśli czy zamierzenia nie są informacją publiczną. Udostępnia się dokument, a nie spekulacje. Można wystąpić do Urzędu Gminy o umowę z przewoźnikiem, a nie zamierzenia dotyczące rozwiązywania problemów komunikacyjnych.

Wójt Gminy poinformował skarżącą, iż nie będą udzielane informacje dotyczące zamierzeń oraz osób trzecich do których nie posiada ona uprawnień. Wszystkie informacje udostępniane są zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, a następnie radni w wyniku głosowania 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymuję się” (M. Juskiewicz) podjęli Uchwałę **Nr VIII/76/19** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płaska.

Stanowisko Komisji, uchwała oraz imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 18.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych złożonych za 2019 rok. Poinformowała, iż wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły je w ustawowym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2019 r. Dokonano analizy danych ujawnionych w oświadczeniach majątkowych pod kątem ich zgodności z załączoną kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w ubiegłym roku podatkowym (PIT), stanu faktycznego jak również staranności i rzetelności wypełnienia oświadczeń przez radnych. Urząd Skarbowy w Augustowie w wyniku analizy oświadczeń stwierdził drobne niedociągnięcia w oświadczeniach u 6 radnych. Radni ci złożyli korekty w terminie do dnia 2 września. Brak jest innych uwag do złożonych oświadczeń majątkowych. Wszystkie oświadczenia zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy.

Ad. 19.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż mieszkańcy wsi Muły złożyli petycję do Rady Gminy o przywrócenie sołectwa Muły. Na komisji w dniu wczorajszym ta kwestia została omówiona. Rada Gminy nie widzi zasadności przywrócenia sołectwa ze względu na małą liczbę mieszkańców. Wzrost liczby mieszkańców spowodowany jest osiedleniem się jednej rodziny z dwójką dzieci. Obecnie zamieszkuje tam 11 osób razem z dziećmi. Rada Gminy zajęła stanowisko o nie przywracaniu sołectwa dla wsi Muły.

Radni przystąpili do głosowania w wyniku którego 2 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymuję się” (*E. Skubis, M. Juskiewicz*) przyjęli Stanowisko Rady Gminy w sprawie inicjatywy mieszkańców o przywrócenie Sołtysa dla wsi Muły.

Ad. 20.

W ramach punktu "wolne wnioski" poruszono następujące sprawy:

- Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż na Komisji Rada Gminy rozpatrzyła wniosek sołtysów dotyczący wypłacanych im diet. Przekazała im zestawienie diet sołtysów z sąsiednich gmin z którego wynika, iż diety w gminie Płaska są jednymi z najwyższych. Zaproponowano sołtysom obecne rozwiązanie lub wypłacanie diet w formie ryczałtu miesięcznego w wysokości 120 zł, pomniejszonego o 20% za nieobecność na sesji.

Radca Prawny dodał, iż wysokość wynagrodzenia sołtysa powiązana jest z liczbą sołectw oraz liczbą mieszkańców. W innych gminach sołectwa potrafią liczyć kilka tysięcy mieszkańców.

Wójt Gminy poinformował, iż sołtysi pobierają inkaso od podatku. zaznaczył, iż zachęci mieszkańców do wpłacania podatku sołtysom, aby docenić ich pracę. Sołtys nie może otrzymać inkaso jeśli opłata dokonana zostanie przelewem lub w inny sposób.

- Sołtys Jatkowski poinformował w imieniu wszystkich sołtysów, iż wyrażają oni zgodę na zmianę sposobu wypłacania diet na ryczałt w wysokości 120 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż uchwała zostanie przyjęta na kolejnej sesji.

- Radny Marek Juskiewicz poinformował, iż otwarcie ofert z czwartego przetargu w sprawie gospodarowania odpadami w roku ubiegłym nastąpiło 14 grudnia 2018 roku, a podjęcie uchwały w sprawie stawek opłat za gospodarowanie odpadami w dniu 20 grudnia 2018 roku.

Wójt Gminy nadmienił, iż otwarcie przetargu w roku ubiegłym odbyło się czterokrotnie. Stawki opłat oraz wzory deklaracji muszą być przyjęte w grudniu. Należy zorganizować spotkania informacyjne z mieszkańcami.

Radca Prawny poinformował radnego, iż otwarcie ofert nie oznacza podpisania umowy z wykonawcą. Na otwarciu ofert zamawiający wskazuje jaką ma kwotę przeznaczoną na przetarg. Jeśli oferta przewyższa tą kwotę zamawiający ma dwa wyjścia albo dokłada, jeśli to nie jest duża różnica lub unieważnia przetarg i ogłasza kolejny. Otwarcie ofert jest początkiem procedury. Podpisanie umowy może nastąpić nie wcześniej niż po 7 dniach o ile oferent nie zrezygnuje.

- Radny Marek Juskiewicz zaznaczył, iż Przewodnicząca oraz Wójt są nie precyzyjni i musi sam wszystko sprawdzać.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż przetargi w sprawie gospodarowania odpadami oraz głosowanie nad uchwałami odbyły się około rok temu, więc trudno być precyzyjnym.

- Radny Marek Juskiewicz zwrócił się z prośbą o przygotowanie na kolejną sesję zestawienia diet radnych w tych samych gminach co diet sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zestawienie zostanie przygotowane na następną sesję.

- Sołtys Józef Jatkowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym obowiązku doręczenia nakazu podatkowego do domu.

Radca Prawny poinformował, iż obowiązkiem sołtysa jest doręczenie nakazu tylko i wyłącznie, gdy osoba jest obecna. Pozostałe nakazy należy zwrócić do gminy i zostaną one rozesłane przez listem poleconym.

Ad. 22.

Wobec zrealizowania porządku obrad i braku dalszych głosów w punkcie "Wolne wnioski" Przewodnicząca Rady Gminy – Alicja Polkowska o godzinie 18:03 zamknęła obrady VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Płaska.

Protokołowała:

Monika Brzostowska

Wprowadź nazwę pliku

>>>>> Sesja-VIII-2019

Wprowadź miejscowość

>>>>> Płaska

Wprowadź datę >>>>> 20 listopada 2019 r.

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

1 1. 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

GŁOSOWAŁO: **14**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował ZA
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

2 2. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

GŁOSOWAŁO: **14**

głosowało ZA: **13**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **1**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juskiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

3 3. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2019 rok.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juskiewicz Marek	głosował ZA
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

4 4. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śłużyńska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	WSTRZYMAŁ się
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował PRZECIW
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

5 5. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Płaska.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	2

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA

4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	WSTRZYMAŁ się
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

6 6. 11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Płaska.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	2
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował PRZECIW
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował PRZECIW
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

7 7. 12. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	2

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	WSTRZYMAŁ się
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

8 8. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA

3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	WSTRZYMAŁ się
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował PRZECIW
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

9 9. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował ZA
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

10 10. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg gminnych.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śłużyńska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	głosował ZA
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

11 11. 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płaska dla 11 obszarów w miejscowości Dalny Las.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA

5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juskiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

Płaska, dn.: 20 listopada 2019 r.

12 12. 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płaska.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śluzińska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	głosował ZA
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juskiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA

13 13. 19. Stanowisko Rady Gminy w zakresie inicjatywy mieszkańców wsi Muły.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	12
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	2

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Jadeszko Andrzej	głosował ZA
2	Demski Grzegorz	głosował ZA
3	Abrycka Anna	głosował ZA
4	Wasilewski Tadeusz	głosował ZA
5	Polkowska Alicja	głosował ZA
6	Śłużyńska Katarzyna	głosował ZA
7	Lesiecki Stanisław	głosował ZA
8	Tarasiewicz Aneta	głosował ZA
9	Skubis Edyta	WSTRZYMAŁ się
10	Kuźnicka Dorota	głosował ZA
11	Okuniewski Jerzy	głosował ZA
12	Juszkiewicz Marek	WSTRZYMAŁ się
13	Wydra Piotr	nie głosował
14	Bagiński Jan	głosował ZA
15	Sławińska Mirosława	głosował ZA